



ریاست جمهوری

سازمان ملی استاندارد ایران

شاخص ۳۶

پیاده سازی و انتشار نتایج مشارکت و تصمیم گیری الکترونیکی

مهر ۱۴۰۰

## تحلیل پرسشنامه نحوه توزیع عادلانه نمونه بین آزمایشگاه های همکار استانی

**سوال ۱:** نتایج پرسشنامه نشان می دهد که برای این پرسش تنها ۱۷,۸۵٪ با الگوریتم توزیع نمونه که در شیوه نامه ارائه شده است مخالف بوده و حدود ۸۰,۳٪ با الگوریتم فعلی موافق بوده اند. با این حال با توجه به اینکه سازمان ملی استاندارد برای انجام این مهم در نظر دارد تا اکثریت قاطع از تصمیمات رضایت داشته باشند در مصوبه ۳ خود که در صفحه بعد ارائه شده است چهار فاز جدید جهت اصلاح الگوریتم فعلی در نظر گرفته است.

**سوال ۲:** برای این پرسش بیش از ۹۰ درصد با آن موافق یا کاملاً موافق بوده اند و دینفعان موافقت قاطعی با کلیات بندهای شیوه نامه به طور فعلی داشته اند

**سوال ۳:** در این پرسش به دنبال آن بودیم تا بررسی کنیم آیا آزمایشگاه ها در صورتی که نمونه ها به صورت عادلانه بین آن ها توزیع گردد نسبت به توسعه ظرفیتهای خود اقدام می نمایند و یا خیر. بیش از ۸۷,۵٪ پاسخ دادند که توزیع عادلانه نمونه سبب تشویق آنان جهت توسعه ظرفیت های آنان می گردد. لازم به ذکر است که این موضوع در شیوه نامه نیز ذکر شده است که در صورتی که آزمایشگاه های همکار نسبت به توسعه ظرفیتهای خودشان اقدام نمایند نمونه های بیشتری برای آنان ارسال خواهد شد و این موضوع نیز کاملاً عادلانه است. طبیعتاً آزمایشگاه هایی که به صورت مستمر به دنبال بهبود و توسعه ظرفیتهای خود بوده تا نتایج دقیقتری را سنجش کنند بایستی تعداد نمونه های بیشتری نیز به آنان ارسال شود.

**سوال ۴:** در این سوال به دنبال آن بودیم تا توزیع نمونه را بر اساس فعال یا غیرفعال بودن آزمایشگاه ها در هر کد فراورده ارسال کنیم. حدود ۷۸,۵٪ شرکت کنندگان موافق این موضوع بودند. ۱۲,۵٪ مخالف و کاملاً مخالف و ۹٪ نیز رای ممتنع دادند. این موضوع واکاوی شد و در نهایت مشخص شد که آزمایشگاه های همکار با این الگو کاملاً موافق هستند اما تنها موضوعی که سبب شد تا ۱۲,۵٪ با آن مخالفت نمایند آن بود که در شناسنامه اطلاعاتی آنان به درستی برای هر کد فراورده فعال و غیرفعال ثبت نشده بود و با توجه به اینکه مدت زمان زیادی هم از اصلاح اطلاعات آنان گذشته است لذا در بند ۱ مصوبه نگرانی آنها را برطرف نمودیم و مقرر شد تا آزمایشگاه های همکار نسبت به اصلاح اطلاعات شناسنامه ای خود اقدام و ادارات کل نیز صحت آن را ارزیابی نمایند

**سوال ۵:** هدف اصلی در طرح این پرسش آن بود که امتیازات اجباری و تشویقی نیز در الگوریتم توزیع نمونه اعمال گردد. برای سازمان ملی استاندارد ایران اهمیت دارد تا میان آزمایشگاه های همکاری که به صورت مستمر نمونه ها را به درستی مورد سنجش قرار می دهند و آزمایشگاه های همکاری که با حساسیت کمتری نسبت به آزمون نمونه ها اقدام می نمایند تفاوت قائل شود.

**سوال ۶:** هدف از طرح این پرسش آن بود تا تسهیلاتی را برای آزمایشگاه های همکار در نظر بگیریم تا اولاً نمونه هایی که برای آنان جهت آزمون نمونه ارسال می شود در زمان موثر خودش نسبت به آزمون آن و ارسال نتیجه به ادارات کل اقدام نمایند و هم اینکه آزمایشگاه های همکار بتوانند نسبت به برنامه ریزی با افق بلندمدت جهت آزمون نمونه ها و برنامه ریزی برای آن اقدام نمایند. ۸۵,۷٪ پاسخ دهندگان با این موضوع موافق و کاملاً موافق بوده اند و تنها ۷,۱٪ پاسخ دهندگان با آن مخالفت کردند.

مصوبات جلسه جهت اصلاح و بهینه سازی فرایند توزیع عادلانه آزمایشگاه های همکار در صفحه زیر ارسال می گردد

## مصوبات جهت اصلاح و بهینه سازی فرایند توزیع عادلانه آزمایشگاه های همکار

۱. مصوب گردید کارتابلی برای آزمایشگاه های همکار جهت خوداظهاری با فیلدهای مشخص زیر ایجاد گردد و همچنین در این بخش فیلدها به صورت اجباری تعریف شده اند:

استان	شعبه اصلی	نام آزمایشگاه	نام مدیر	شماره همراه	اساسنامه	سوابق ارزیابی	تعداد شعب	گواهینامه ۱۷۰۲۵	روش اجرایی	توضیحات

۲. مصوب گردید شرط لازم برای اینکه یک آزمایشگاه یا شرکت بازرسی به عنوان همکار سازمان باشد و از سوی سازمان نمونه/کار دریافت کند داشتن گواهینامه تاییدصلاحیت است اما شرط کافی نیست لذا سازمان ملی استاندارد به استناد ماده ۹۴ قانون تقویت و توسعه نظام استاندارد با ایجاد بستر مناسب برای نظارت بر عملکرد شرکتهای بازرسی و آزمایشگاههای همکار از طریق سامانه، شرایطی را فراهم کرده است که فقط شرکتهای بازرسی و آزمایشگاههایی به عنوان همکار سازمان تلقی شوند که مطابق ضوابط و مقررات تعیین شده عملکرد مناسبی داشته باشند.

۳. طراحی چهار فاز جهت اجرای فرایندهای نظارت بر عملکرد شرکتهای بازرسی و آزمایشگاه های همکار در توزیع عادلانه نمونه

**فاز اول:** خوداظهاری توسط آزمایشگاههای همکار ثبت اطلاعات شده در سامانه نظارت بر اجرای استاندارد

**فاز دوم:** بررسی اطلاعات خوداظهاری شده توسط نظام تاییدصلاحیت

**فاز سوم:** استقرار فرایند نظارت بر عملکرد آزمایشگاه های همکار شامل انجام بازرسی از آزمایشگاهها، ثبت اطلاعات بازرسی، برگزاری کمیته های استانی/کشوری، تنظیم مصوبات کمیته و تاثیر مصوبات کمیته در وضعیت آزمایشگاه در سامانه نظارت بر عملکرد

**فاز چهارم:** توسعه دامنه کاربرد سامانه نظارت بر عملکرد به شرکتهای بازرسی

۴. مقرر گردید تا پس از دریافت اطلاعات دقیق آزمایشگاه های همکار و احراز صلاحیت آنان نسبت به ارجاع خودکار نمونه و الگوریتم مشخص، نمونه ها به آنان ارسال گردد